



Opetustaidon arviointi teologisessa tiedekunnassa

Hyvä opetustaito on edellytyksenä tiedekunnan opetustehtäviin. Vakinaisiin tehtäviin valittavilta edellytetään tiedekunnan opetustaidon arviointimatriisin asteikkoon suhteutettuna vähintään hyvää opetustaitoa. Arviointimatriisin mukaista hyvää opetustaitoa edellytetään myös dosentin arvoa hakevilta. Vakinaistamispolun tai yliopisto-opettajan tehtäviin hakeneita arvioitaessa otetaan huomioon akateemisen uran pituus sekä mahdollisuudet opetustaidon kehittämiseen. Lisäksi arvostetaan hakijan osoittamaa potentiaalia opetustaidon kehittämiseen. Tällä tavoin arvioitu opetustaitopotentiaali otetaan huomioon arviointia tehdessä.

Opetustaidon arviointi kokonaisuutena ja osana kokonaisarviointia

Opetustaitotoimikunta arvioi hakijan opetustaidon kokonaisuutena. Arviointi perustuu hakuasiakirjoissa dokumentoituihin opetuksellisiin ansioihin, opetusnäytteeseen sekä haastatteluun. Opetustaitoa arvioidaan viidellä osa-alueella, jotka on eritelty tarkemmin liitteenä olevassa matriisissa:

1. Pedagoginen koulutus ja pedagogisen osaamisen ylläpitäminen
2. Opetus- ja ohjauskokemus sekä opetusmenetelmien käyttö
3. Oppimateriaalin tuottaminen ja opetusteknologian käyttö
4. Opetuksen kehittäminen, opetusyhteistyö ja käsitys opettamisesta
5. Opetusnäyte

Henkilön hakiessa dosentin arvoa tai muuta tehtävää, jossa ei ole hakijoiden keskinäistä vertailua, tiedekunnassa aiemmin arvioitu opetustaito voidaan ottaa huomioon kolmen vuoden kuluessa arvioinnista. Opetustaidon arviointia varten annettu opetusnäyte voidaan kuitenkin ottaa huomioon viiden vuoden ajan, jolloin muut opetusansiot arvioidaan ajantasaisen portfolion ja tarvittaessa haastattelun perusteella.

Toimikunta laatii kirjallisen lausunnon, jossa se ottaa kantaa siihen, onko hakijalla tehtävään vaadittu tai dosentin arvon myöntämisen edellyttämä opetustaito. Rekrytointia valmistelevat työryhmät ja muut toimikunnat tai toimielimet, joille opetustaitotoimikunnan lausunto toimitetaan, ottavat saamansa lausunnon huomioon osana kokonaisarviointia.

Opetustaidon arviointimatriisi teologisessa tiedekunnassa

	HEIKKO	TYYYDYTTÄVÄ	HYVÄ	ERINOMAINEN
1. Pedagoginen koulutus ja pedagogisen osaamisen ylläpitäminen	<p>Ei pedagogisia opintoja.</p> <p>Ei opetusosaamisen ylläpitämistä tai kehittämistä.</p>	<p>Pedagogisia opintoja (n. 5-10 op).</p> <p>Joitakin näyttöjä opetusosaamisen kehittämisestä.</p>	<p>Pedagogisia opintoja (n.15-25op).</p> <p>Näyttöjä opetusosaamisen kehittämisestä ja siinä havaittavissa määrätietoisuutta ja aktiivisuutta.</p>	<p>Runsaasti pedagogisia opintoja (aineopintojen taso).</p> <p>Opetusosaamisen jatkuva kehittäminen ja käsitys ylläpitämisen merkityksestä.</p>
2. Opetus- ja ohjauskokemus sekä opetusmenetelmien käyttö	<p>Ei opetuskokemusta yliopistotasolta.</p> <p>Ei ole käyttänyt erilaisia opetusmenetelmiä (erilaisia tapoja opettaa).</p>	<p>Opetuskokemusta yliopistotasolta.</p> <p>Opetusmenetelmien käytössä jonkin verran vaihtelua</p>	<p>Erilaista opetuskokemusta yliopistotasolta (perus- aine- ja/tai syventäviä opintoja sekä ohjannut kandidaatti- tai pro gradututkielmia).</p> <p>Käyttänyt monipuolisesti opetusmenetelmiä oppimisen tukena.</p>	<p>Vankka ja monitasoinen opetus- ja ohjauskokemus (myös jatko-opiskelijoiden ohjausta).</p> <p>Omia opetusnovaatioita ja -kokeiluja sekä linjakas oppimista tukeva opetusmenetelmien käyttö.</p>
3. Oppimateriaalin tuottaminen ja opetusteknologian käyttö	<p>Ei omaa oppimateriaalituotantoa.</p> <p>Opetusteknologian (erilaisten opetusvälineiden) käyttö ei havainnollista opetusta.</p>	<p>Omaa oppimateriaalin tuotantoa (esim. opetuksessa käytettävä materiaali, oppikirjan tuotantoon osallistuminen, verkkomateriaalin tuottaminen).</p> <p>Käyttää jonkin verran opetusteknologiaa opetuksen havainnollistamisessa.</p>	<p>Monipuolinen oppimateriaalituotanto.</p> <p>Opetusteknologian monipuolinen käyttö havainnollistaa opetusta ja tukee oppimista.</p>	<p>Tehnyt korkeatasoista, arvostettua ja ajankohtaista oppimateriaalia (esim. oppikirja tai verkko-oppimisympäristö).</p> <p>Opetusteknologiaa käytetään innostavasti, monipuolisesti ja luovasti oppimisen tukena ja opetuksen havainnollistamisena.</p>
4. Opetuksen kehittäminen, opetusyhteistyö ja käsitys opettamisesta	<p>Ei kokemusta opetusyhteistyöstä tai opetuksen kehittämisestä.</p> <p>Opiskelija- ja/tai vertaispalautetta ei juurikaan kerätä eikä sitä hyödynnetä opetuksen kehittämisessä.</p> <p>Pedagoginen ajattelu jäsentymättömiä.</p>	<p>Pyrkimys opetusyhteistyöhön ja opetuksen kehittämiseen.</p> <p>Jonkin verran kerättyä palautetta opiskelijoilta tai kollegoilta sekä ymmärrys sen hyödyntämisestä opetuksen kehittämisessä.</p> <p>Pedagoginen ajattelu tuodaan esiin, mutta se ei välity riittävästi opetusnäytteessä (ristiriita portfolion ja opetusnäytteen välillä).</p>	<p>Näyttöjä opetusyhteistyöstä. Osallistunut opetuksen kehittämiseen eri verkostoissa.</p> <p>Palautteen kerääminen systemaattista ja tarkoituksenmukaista. Näyttöjä palautteen hyödyntämisestä oman opetuksen kehittämisessä.</p> <p>Pedagoginen ajattelu ilmaistu selkeästi ja se toteutuu hakijan opetuksessa.</p>	<p>Osoituksia opetusyhteistyöstä ja aktiivinen osallistuminen opetuksen kehittämiseen eri verkostoissa.</p> <p>Palaute omaksuttu opetustyön kehittämisen välttämättömäksi välineeksi.</p> <p>Syvällinen pedagoginen ajattelu, joka toteutuu selkeästi opetuksessa. Teoreettinen syvyys ohjaa johdonmukaisesti opetuskäytäntöjä.</p>

	HEIKKO	TYYYDYTTÄVÄ	HYVÄ	ERINOMAINEN
5. Opetusnäyte				
<i>Opetuksen sisältö ja jäsentely</i>	Sisältö opetusalan kannalta epärelevantti. Otsikko ja sisältö eivät vastaa toisiaan.	Sisältö opetusalan kannalta relevanttia. Otsikko ja sisältö vastaavat toisiaan. Asiasisällössä jonkin verran puutteita.	Sisältö ajankohtaista ja opetusalan kannalta relevanttia. Otsikko ja sisältö vastaavat toisiaan. Opetus jäsenneilty hyvin.	Sisältö ajankohtainen ja opetusalan kannalta relevantti ja uusia näkökulmia avaava. Otsikon ja sisällön vastavuus saumaton. Opetus jäsenneilty hyvin ja käsittely monipuolista.
<i>Tavoitteet ja konteksti</i>	Ei tuoda esiin osaamistavoitteita. Ei huomioida kontekstia.	Osaamistavoitteet ilmaistu epäselvästi. Konteksti huomioitu vain osittain.	Selkeästi ilmaistut osaamistavoitteet. Konteksti huomioitu hyvin.	Osaamistavoitteet ovat selkeät ja toteutuvat hyvin opetustilanteessa. Kontekstin ja kuulijoiden osaamistot huomioidaan erinomaisesti.
<i>Tutkimusperustaisuus</i>	Opetuksessa ei näy tutkimusperusteisuus.	Opetuksen osoitetaan perustuvan tutkimukseen.	Opetus perustuu aiheen kannalta oleelliseen tutkimukseen	Opetus perustuu uusimpaan, monipuoliseen ja keskeiseen tutkimukseen, jota avataan selkeästi ja arvioidaan oivaltavasti.
<i>Havainnollistaminen</i>	Opetus vaikeasti ymmärrettävää. Ei havainnollistamista eikä esimerkkien käyttöä	Opetus ymmärrettävää. Havainnollistaminen tai esimerkkien käyttö niukkaa.	Opetus selkeää ja ymmärrettävää. Havainnollistaminen ja esimerkkien käyttö selkeyttää teorian ja käytännön yhteyttä.	Opetus selkeää ja sen tavoitteet toteutuvat hyvin. Monipuolinen havainnollistaminen ja esimerkkien käyttö kirkastaa teorian ja käytännön yhteyden.
<i>Vuorovaikutus</i>	Vuorovaikutus opettajan ja kuulijoiden välillä puuttuu. Oppijoita ei kannusteta tekemään oppimistyötä	Vuorovaikutusta on opettajan ja kuulijoiden välillä Oppijoita aktivoidaan oppimistyöhön, mutta käytetyt menetelmät jäävät irrallisiksi eivätkä tue oppimista.	Opettaja ottaa luontevasti kontaktia kuulijoihin ja rohkaisee kysymään ja keskustelemaan. Oppijoita motivoidaan tekemään oppimistyötä käyttämällä pohdinta- tai muita aktivoivia tehtäviä.	Vuorovaikutus kestää läpi opetusnäytteen ja kuulijoita rohkaistaan keskustelemaan. Oppijoita motivoidaan tekemään oppimistyötä käyttämällä monipuolisia pohdinta- tai aktivoivia tehtäviä.
<i>Oppimateriaali</i>	Oppimateriaali sekavaa ja määrällisesti epätasapainossa (esim. liikaa kalvoja/tekstiä).	Oppimateriaalia on selkeää, mutta se on hieman epätasapainossa (esim. liikaa power pointteja)	Oppimateriaali selkeää, monipuolista ja määrällisesti tasapainossa	Oppimateriaali monipuolista ja sen käytöllä huomioitu erilaiset oppijat
<i>Ajanhallinta</i>	Huono ajanhallinta (esim. liikaa sisältöä per 30 min).	Ajanhallinnassa pieniä puutteita (esim. lopussa kiirehdintää tai käyttää yliaikaa).	Opetus suunniteltu ja mitoitettu hyvin 30 minuuttiin.	Opetus suunniteltu ja mitoitettu erinomaisesti 30 minuuttiin ja annettu mahdollisuus vuorovaikutukselle läpi opetusnäytteen.