



Helsingfors Universitet
Humanistiska Fakulteten

Anvisningar till sökande som håller ett undervisningsprov vid Helsingfors universitets humanistiska fakultet

Undervisningsprovet är en öppen föreläsning. I publiken ingår en bedömningsgrupp vars medlemmar hör till fakultetens pedagogiska nämnd, medlemmar ur beredningsgruppen och andra intresserade representanter för universitetspersonalen och studenterna. Konkurrerande sökande får inte närvara vid varandras undervisningsprov.

Den sökande meddelas i förväg undervisningsprovets tema, målgrupp och språk. Om den sökande ombeds själv välja temat för undervisningsprovet, ska hen meddela temat på det sätt och enligt den tidtabell som fakulteten bestämt. Undervisningsprovet bedöms enligt fakultetens bedömningsmatris, och det är skäl för den sökande att bekanta sig med matrisen när hen förbereder sig för provet.

Den sökande ska ha med sig minst 10 exemplar av eventuella presentationsdior eller uppgiftspapper. Hen ska dela ut en kort kursplan (högst 2 sidor) där hen presenterar kursens kunskapsmål och centrala innehåll, målgruppen, undervisnings- och lärometoderna samt praxis för bedömning och respons.

I planen ska särskild vikt läggas vid de pedagogiska lösningarna, som också ska motiveras. Kursen kan ingå i examensfordringarna eller vara en fiktiv helhet som den sökande själv har utvecklat.

Undervisningsprovet inleds med att den sökande kort beskriver provets målgrupp, kunskapsmålen och kontexten. Undervisningsprovets sammanlagda längd är 30 minuter. Eventuella frågor ur publiken och den avslutande diskussionen ska också rymmas i den utsatta tiden. Den sökande ansvarar själv för hur hen disponerar sin tid. När provet har pågått i 30 minuter avslutar ordföranden tillfället.

Undervisningsprovet är, precis som namnet anger, ett prov på hur den sökande undervisar i en autentisk undervisningssituation. Den sökande kan aktivera och tilltala personerna i publiken som om de vore studenter i målgruppen. I provet kan den sökande också kommentera hur hen skulle genomföra ett visst moment (t.ex. en del av övningarna) i en verklig undervisningssituation, men provet kan inte bestå enbart av detta slags metaprat.

Undervisningssalen är utrustad med sedvanliga undervisningsteknologiska hjälpmedel som den sökande kan använda på det sätt hen anser lämpligt.

Bedömning av undervisningsförmågan

Undervisningsförmågan bedöms vid Helsingfors universitet i samband med tillsättning av undervisnings- och forskningspersonal och ansökan om titeln docent. Undervisningsförmågan bedöms som en helhet bestående av pedagogisk utbildning och pedagogiskt tänkande, undervisningserfarenhet och utveckling av undervisningen, erfarenhet av att handleda examensarbeten, förmåga att producera läromedel, andra undervisningsmeriter och ett undervisningsprov. Bedömningsskalan är femgradig med den mittersta nivån ”god” (37 § i examens- och rättssäkerhetsinstruktionen). Bedömningen av undervisningsförmågan grundar sig på instruktionen för Helsingfors universitet.

Kraven inom de olika delområdena beskrivs i en bedömningsmatris. För varje delområde ges ett vitsord enligt matrisen. Helhetsvitsordet för undervisningsförmågan är inte nödvändigtvis ett matematiskt medelvärde av de olika delområdena, utan de kan också kompensera varandra eller vikta olika t.ex. med beaktande av anställningen i fråga och anställningens krav.

Det finns en separat bedömningsmatris för undervisningsprovet. Helhetsvitsordet för undervisningsprovet är inte nödvändigtvis ett matematiskt medelvärde av de olika delområdena, utan de kan också kompensera varandra. Vitsordet för undervisningsprovet ingår i helhetsbedömningen av undervisningsförmågan.

Minimikraven för undervisningsförmågan varierar för olika anställningar enligt universitetets instruktion, vilket beaktas i bedömningen av undervisningsförmågan och huruvida den är tillräcklig för anställningen i fråga.

MATRIS FÖR BEDÖMNING AV UNDERVISNINGSFÖRMÅGAN

Bedömning	Försvärlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
<p>Områden som bedöms</p> <p>1. Pedagogisk utbildning och undervisningsfilosofi</p> <ul style="list-style-type: none"> - pedagogiskt tänkande och hur personen utvecklar sitt pedagogiska tänkande - studier i universitetspedagogik eller pedagogiska studier för lärare - andra pedagogiskt relevanta studier och kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - knapphändig eller ingen beskrivning av det egna pedagogiska tänkandet - mycket lite eller inga pedagogiska studier 	<ul style="list-style-type: none"> - sparsam beskrivning av det pedagogiska tänkandet - ca 5 sp studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - beskrivningen av det pedagogiska tänkandet innehåller motiveringar och visar förståelse av grunderna för högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning - ca 10 sp studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - beskrivningen av det pedagogiska tänkandet är tydlig, innehåller motiveringar, visar förståelse av högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning samt prov på tillämpning av tänkandet - ca 25 sp studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - beskrivningen av det pedagogiska tänkandet är strukturerad, innehåller motiveringar, visar förståelse av högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning samt mångsidiga prov på tillämpning av tänkandet - ca 60 sp studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser
<p>2. Erfarenhet av undervisning och utvecklande av undervisningen</p> <ul style="list-style-type: none"> - undervisningserfarenhetens omfattning och mångsidighet på olika nivåer inom universitetsutbildningen (kandidat-, magister- och doktorsutbildning) - utnyttjande och utveckling av olika undervisningsmetoder och undervisningsteknologier - erfarenhet av att vara ansvarig lärare och undervisningserfarenhetens omfattning - annan 	<ul style="list-style-type: none"> - lite eller ingen undervisningserfarenhet - endast lite erfarenhet av att föreläsa eller arbeta med assisterande läraruppgifter - lite eller inga prov på att utveckla undervisningen och bedömningen 	<ul style="list-style-type: none"> - ensidig erfarenhet t.ex. av att hålla föreläsningar eller motsvarande anföranden eller av att handleda övningar inom kandidat-, magister- eller doktorsutbildning - en viss mängd prov på att vara ansvarig lärare eller att självständigt undervisa på kurser - en viss mängd prov på att utveckla undervisningen och bedömningen samt att utnyttja respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - erfarenhet av universitetsundervisning på olika nivåer - har varit ansvarig lärare eller undervisat självständigt på kurser - har utvecklat undervisningen och bedömningen samt utnyttjat respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - mångsidig erfarenhet av universitetsundervisning på olika nivåer - prov på att ha varit ansvarig lärare på flera kurser eller att självständigt ha planerat och genomfört flera kurser - omfattande prov på att aktivt utveckla undervisningen och bedömningen samt att utnyttja respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - omfattande mångsidig erfarenhet av universitetsundervisning på olika nivåer - visar prov på att ha varit ansvarig lärare på ett stort antal kurser eller att självständigt ha planerat och genomfört ett stort antal kurser - omfattande prov på att aktivt och långsiktigt utveckla undervisningen och bedömningen samt att utnyttja respons på ett mångsidigt sätt för att utveckla kurser

<p>undervisningserfarenhet som är relevant med tanke på anställningen</p> <ul style="list-style-type: none"> - utveckling av undervisningen och bedömningen samt utnyttjande av kamrat- och studentrespons för att utveckla kurser 					
<p>3. Erfarenhet av att handleda examensarbeten</p> <ul style="list-style-type: none"> - handledningserfarenhetens omfattning och mångsidighet (handledning av kandidatavhandlingar, pro gradu-/magisteravhandlingar och doktorsavhandlingar och på seminarier samt specifikation av de olika handledarrollerna: huvudhandledare och bihandledare, första, andra handledare osv.) - antalet färdiga examensarbeten som personen varit handledare för 	<ul style="list-style-type: none"> - lite eller ingen erfarenhet av att handleda 	<ul style="list-style-type: none"> - viss erfarenhet av att handleda och några färdiga examensarbeten 	<ul style="list-style-type: none"> - erfarenhet av att handleda och flera färdiga examensarbeten 	<ul style="list-style-type: none"> - omfattande erfarenhet av att handleda examensarbeten på olika examensnivåer 	<ul style="list-style-type: none"> - mycket omfattande erfarenhet av att handleda examensarbeten på olika examensnivåer
<p>4. Förmåga att producera läromedel</p> <ul style="list-style-type: none"> - mängden och kvaliteten av läromedel på universitetsnivå - digitala läromedel och lärmiljöer - läromedlens spridning och tillgänglighet - andra läromedel som är relevanta med tanke på anställningen (t.ex. för 	<ul style="list-style-type: none"> - lite eller inga producerade läromedel - ensidiga läromedel som endast producerats för egen användning 	<ul style="list-style-type: none"> - en viss mängd producerade läromedel - mångsidiga läromedel som endast producerats för egen användning 	<ul style="list-style-type: none"> - producerade läromedel (t.ex. ett kapitel i en lärobok eller digitala läromedel, t.ex. webbföreläsningar o.d.) - prov på att ha distribuerat läromedel för andras användning 	<ul style="list-style-type: none"> - rikligt med producerade läromedel (t.ex. lärobok, webbkurs eller serie webbföreläsningar) - visar prov på mer omfattande tillgång till och/eller användning av läromedlen på andras kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - mycket rikligt med producerade läromedel (t.ex. läroböcker, webbkurser eller serie webbföreläsningar) - prov på mer omfattande tillgång till och/eller riklig användning av läromedlen på andras kurser

gymnasiet, yrkeshögskolor, fortbildning)					
5. Andra meriter inom verksamhet som lärare - medverkan i utarbetande av undervisningens styrdokument (undervisningsplaner, studentantagning m.m.) - ledare för utbildningsprogram, medlem i ledningsgrupper på olika nivåer av universitetsutbildningen (kandidat-, magister- och doktorandprogram) - expertuppdrag i anknytning till undervisningen (t.ex. pedagogiska nämnden) - medverkan i projekt för utveckling av undervisningen (bl.a. utbildningsprogrammets eller nationella och internationella arbetsgrupper) - forskning och publikationer som anknyter till undervisningen - hedersomnämnan och pris för undervisning - nationellt och internationellt samarbete, t.ex. lärarutbyte - andra undervisnings- och handledningsmeriter	- lite eller ingen medverkan i och prov på andra meriter inom verksamhet som lärare	- viss medverkan och vissa prov på meriter inom några andra områden inom undervisningsväsendet	- medverkan och prov på meriter inom flera andra områden inom undervisningsväsendet	- omfattande medverkan och prov på meriter inom många olika områden inom undervisningsväsendet	- mycket omfattande mångsidig medverkan och prov på meriter inom många olika områden inom undervisningsväsendet
6. Undervisningsprov - tidigare undervisningsprov - se matris för bedömning av undervisningsprovet					

MATRIS FÖR BEDÖMNING AV UNDERVISNINGSPROV

Bedömningen av undervisningsprov grundar sig på uppfattningen om konstruktivt samordnad undervisning där undervisningens målsättningar, innehåll, undervisningsmetoder och bedömning är i linje. Målet är att stödja en aktiv och självständig process för kunskapsbyggande och lärande hos studenterna (Biggs & Tang 2011, Yliopisto-opettajan käsikirja).

Bedömning	Försvarlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
Undervisningsprovets delområden 1. Kunskapsmål, målgrupp och kontext - definition av kunskapsmålen - målgruppen och kontexten beaktas och definieras - innehållet i undervisningsprovet motsvarar kunskapsmålen - sammanfattningen av undervisningssituationen	- kunskapsmålen definieras inte eller definieras bristfälligt - målgruppen och kontexten definieras/beaktas inte alls eller bara bristfälligt - innehållet i undervisningsprovet motsvarar inte alls kunskapsmålen - ingen sammanfattning görs eller den görs dåligt	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis	- kunskapsmålen definieras - innehållet, målgruppen och kontexten beaktas i definitionen av kunskapsmålen - innehållet i undervisningsprovet motsvarar kunskapsmålen - en sammanfattning av undervisningssituationen görs och den är i linje med de fastställda kunskapsmålen	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl	- kunskapsmålen definieras på ett fungerande sätt och med studentens utgångspunkt - innehållet, målgruppen och kontexten beaktas utmärkt i definitionen av kunskapsmålen - innehållet i undervisningsprovet motsvarar helt kunskapsmålen - sammanfattningen av undervisningssituationen är utmärkt och i linje med kunskapsmålen
2. Sakinnehåll - överensstämmelse mellan undervisningsprovets tema och innehåll - innehållet är vetenskapligt och aktuellt	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar inte varandra eller motsvarar varandra dåligt - innehållet är inte eller är vagt vetenskapligt och aktuellt	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar varandra - innehållet är vetenskapligt och aktuellt	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar varandra och är i mycket tydlig linje - innehållet är vetenskapligt och mycket aktuellt

<ul style="list-style-type: none"> - kritisk och mångsidig argumentation - samband mellan teori och praktik - den teoretiska kunskapen är lämplig och mångsidig - beaktande av målgruppen vid valet av innehåll 	<ul style="list-style-type: none"> - sakinnehållet granskas inte kritiskt och genom argumentation eller detta görs dåligt - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer inte eller framkommer dåligt - den teoretiska kunskapen lämpar sig inte eller lämpar sig dåligt för temat - målgruppen beaktas inte eller beaktas dåligt vid valet av innehåll 		<ul style="list-style-type: none"> - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer - den teoretiska kunskapen är relevant och lämplig för temat och utgår även från egen forskning inom ramen för ämnet - målgruppen beaktas vid valet av innehåll 		<ul style="list-style-type: none"> - sakinnehållet granskas kritiskt och genom argumentation - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer utmärkt - den teoretiska kunskapen lämpar sig för ändamålet och är mycket mångsidig - undervisningsprovets innehåll stöder lärandet hos målgruppens studenter på ett utmärkt sätt.
<p>3. Undervisningsmetoder och hjälpmedel</p> <ul style="list-style-type: none"> - organisering av undervisningssituationen med beaktande av kunskapsmål, innehåll, målgrupp och kontext - förmåga att motivera målgruppen - ändamålsenlig användning av olika undervisningsmetoder - ändamålsenlig användning av hjälpmedel och undervisningsmaterial, inkl. utnyttjande av digital undervisningsteknologi 	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen saknar ändamålsenlig struktur eller strukturen är dålig med tanke på kunskapsmålen och innehållet - målgruppen motiveras inte eller motiveras dåligt att delta i undervisningssituationen - det finns tydliga brister i fråga om ändamålsenlig användning av undervisningsmetoder i förhållande till situationen och innehållet - det finns tydliga brister i användningen av hjälpmedel och undervisningsmaterial i 	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen har en ändamålsenlig struktur med beaktande av kunskapsmålen, innehållet, målgruppen och kontexten - målgruppen motiveras på ett ändamålsenligt sätt att delta i undervisningssituationen - undervisningsmetoder används ändamålsenligt i förhållande till situationen, målgruppen och innehållet - hjälpmedel och undervisningsmaterial används ändamålsenligt i förhållande till situationen, målgruppen och innehållet 	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen har en ändamålsenlig och konstruktivt samordnad struktur med beaktande av kunskapsmålen, innehållet, målgruppen och kontexten - målgruppen motiveras att följa med och delta i undervisningssituationen och intressera sig för ämnet - undervisningsmetoderna stöder studenternas lärandeprocess - hjälpmedel och undervisningsmaterial används ändamålsenligt och på ett konstruktivt samordnat sätt i

	förhållande till situationen och innehållet				förhållande till situationen, målgruppen och innehållet
<p>4. Bedömning av lärandet</p> <p>- bedömning av lärandet i förhållande till kunskapsmålen (i undervisningssituationen eller undervisningsplanen)</p> <p>- målgruppen beaktas i bedömningen (i undervisningssituationen eller undervisningsplanen)</p>	<p>- lärandet bedöms inte eller bedöms dåligt i förhållande till kunskapsmålen</p> <p>- målgruppen beaktas inte eller beaktas dåligt i bedömningen</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<p>- bedömningen av lärandet är i linje med kunskapsmålen</p> <p>- bedömningen av lärandet sker på ett sätt som är ändamålsenligt med tanke på målgruppen</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<p>- bedömningen av lärandet är i linje med kunskapsmålen och innehållet och stöder studenternas lärandeprocess på ett ändamålsenligt sätt</p> <p>- bedömningen av lärandet är mångsidig, transparent och beaktar hela lärandeprocessen</p>
<p>5. Interaktion och tidsanvändning</p> <p>- röst användning, klart och tydligt tal</p> <p>- om den muntliga och skriftliga kommunikationen är konsekvent</p> <p>- kvaliteten på interaktionen med publiken</p> <p>- tidsanvändning</p> <p>- övriga faktorer som underlättar kommunikationen</p>	<p>- den sökande talar inte klart och tydligt och röst användningen är bristfällig</p> <p>- den muntliga och den skriftliga kommunikationen är inte konsekventa</p> <p>- det finns ingen interaktion eller interaktionen är dålig</p> <p>- tidsanvändningen är misslyckad</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<p>- röst användningen och talet är tydliga och kan förstås och stöder varandra</p> <p>- den muntliga och den skriftliga kommunikationen är samordnade</p> <p>- interaktionen är ändamålsenlig med tanke på undervisningsprovet</p> <p>- undervisningsprovets maximala längd överskrids inte</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<p>- röst användningen och talet är tydliga och kan förstås och stöder varandra utmärkt</p> <p>- den muntliga, skriftliga och visuella kommunikationen är samordnade och stöder varandra</p> <p>- interaktionen stöder studenternas lärandeprocess</p> <p>- tidsanvändningen är pedagogiskt meningsfull</p>