

Suppletivismo e silenzio

NIGEL VINCENT

Università di Manchester

Il suppletivismo è un fenomeno linguistico marginale e nel contempo centrale. La marginalità consiste nel fatto che per una determinata classe sintattica (nomi, verbi, aggettivi – ma forse i pronomi costituiscono un’eccezione) in qualsiasi lingua la proporzione di elementi suppletivi è molto bassa. Centrale invece nei dibattiti morfologici è la questione di come incorporare dati suppletivi nei diversi modelli teorici. Da un lato, secondo Halle & Marantz (1993: 113) e la Distributed Morphology (DM), la marginalità empirica corrisponde alla sua minima importanza teorica. Dall’altro, secondo i sostenitori della Paradigm Function Morphology (PFM), raggruppamenti morfologici del tipo *vado, vai, va, vanno vs andiamo, andate* richiedono che si postuli il paradigma come costruito teorico fondamentale e pertanto che una teoria monostratale sarebbe da preferire a un modello derivazionale tipo DM (Maiden 2018: cap 11). Nella mia presentazione esaminerò sia la varietà diatopica che il profilo diacronico del verbo ANDARE nell’italo-romanzo con lo scopo di dimostrare la superiorità dell’approccio PFM e di difenderlo contro l’analisi DM proposta da Pomino & Remberger (2019). Passerò poi a considerare — e contestare — la posizione più estrema articolata da Kayne (2019, 2020a,b), secondo il quale le forme tradizionalmente definite suppletive vengono scomposte in una serie di teste silenti. Per conseguenza, il suppletivismo come fenomeno a sé stante non esisterebbe e la morfologia come componente indipendente dell’UG verrebbe addirittura eliminata (Collins & Kayne 2020).

Collins, Chris & Richard Kayne. 2020. Towards a theory of morphology as syntax. MS. Dept of Linguistics, NYU. <https://ling.auf.net/lingbuzz/005693>

Halle, Morris & Alec Marantz. 1993. Distributed Morphology and the pieces of inflection. In Kenneth Hale & Samuel Jay Keyser (eds) *The View from Building 20. Essays in Linguistics in Honor of Sylvain Bromberger*. Cambridge, MA: The MIT Press, 111-176.

Kayne, Richard. 2019. What is suppletion? On **goed* and *went* in Modern English. In Vincent & Plank (eds), 434-454.

Kayne, Richard. 2020a. A note on the silent GO that underlies an instance of apparent suppletion in Spanish. *Isogloss* 6/4: 1-12.

Kayne, Richard. 2020b. On a more demanding approach to suppletion. MS. Dept of Linguistics, NYU. <https://ling.auf.net/lingbuzz/005618>

Maiden, Martin. 2018. *The Romance Verb. Morphomic Structure and Diachrony*. Oxford: Oxford University Press.

Pomino, Natascha & Eva-Maria Remberger. 2019. Verbal suppletion in Romance synchrony and diachrony: the perspective of Distributed Morphology. In Vincent & Plank (eds), 471-497.

Vincent, Nigel & Frans Plank (eds). 2019. *The Diachrony of Suppletion. Transactions of the Philological Society* 117.3.