

Urvalsprovet i politik, medier och kommunikation 2022

Förhandsmaterialet

Fiona B. Adamson & Gerasimos Tsourapas (2019) Migration Diplomacy in World Politics.

International Studies Perspectives 20, 113–128.

<https://academic.oup.com/isp/article/20/2/113/5253595>

Alise Coen (2019) Can't be held responsible: Weak norms and refugee protection evasion. International Relations 35(2) 341–362.

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0047117819884613>

Pontus Odmalm & Tim Bale (2015) Immigration into the mainstream: Conflicting ideological streams, strategic reasoning and party competition. Acta Politica 50(4), 365–378.

<https://link.springer.com/article/10.1057/ap.2014.28>

Caroline Schultz (2020) Ambiguous goals, uneven implementation – how immigration offices shape internal

immigration control in Germany. Comparative Migration Studies 8, 10.

<https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-019-0164-0>

Salla-Maaria Laaksonen, Joonas Koivukoski & Merja Porttikivi (2021) Clowning around a polarized issue: Rhetorical strategies and communicative outcomes of a political parody performance by Loldiers of Odin. New media & society.

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1461444821989621>

Rianne Dekker & Peter Scholten (2017) Framing the Immigration Policy Agenda: A Qualitative

Comparative Analysis of Media Effects on Dutch Immigration Policies. The International Journal of

Press/Politics 22(2), 202–222. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1940161216688323>

Läs noggrant igenom alla anvisningar

Provet består av 2 delar. Provet tar 4 timmar. Du kan fördela tiden på de olika delarna hur du vill. Du kan fritt förflytta dig mellan de olika delarna under provets gång. Om någon del blir på hälft sparas den senaste versionen som ditt provsvar. Svara på alla delar.

Under provet får du öppna endast urvalsprovssystemet. Du kan planera dina svar och skriva egna anteckningar på konceptpappret. Anteckningarna på konceptpappret beaktas inte i bedömningen. Skriv ditt svar på finska eller svenska. Svar skrivna på andra språk beaktas inte.

Bedömningen av urvalsprovet

Urvalsprovet består av 2 delar. Du kan få 0–14 poäng för del 1 och 0–22 poäng för del 2. Poängen för varje uppgift anges i anslutning till uppgiften. Del 1 bedöms för alla som deltagit i provet och de

sökande rangordnas utgående från resultatet. Del 2 bedöms endast för de 102 sökande som klarat sig bäst i del 1. Om flera sökande har samma poäng som den 102 bästa sökande, bedöms del 2 för alla dessa sökande.

Du kan bli antagen endast om du får minst 8 poäng i del 1 och minst 11 poäng i del 2. Du kan bli antagen endast om alla delar av ditt urvalsprov bedöms. Poängen för alla delar räknas ihop. De sökande som får flest poäng antas.

Del 1

Del 1 består av 5 uppgifter som baserar sig på förhandsmaterialet.

Uppgift 1

Påståenden om förhandsmaterialet (4,5 p.)

Uppgiften består av 30 påståenden om de forskningsartiklar som ingick i förhandsmaterialet. Påståendena är antingen sanna eller falska. Om påståendet är sant, svara **SANT**. Om påståendet är falskt, svara **FALSKT**.

I början av varje del står vilken artikel påståendena baserar sig på.

För varje korrekt svar får du +0,15 poäng, för fel svar och obesvarade påståenden får du 0 poäng. Maxpoäng för uppgift 1 är totalt 4,5 poäng och minimipoäng är 0 poäng.

Forskningsartikel:

Fiona B. Adamson & Gerasimos Tsourapas (2019) Migration Diplomacy in World Politics. *International Studies Perspectives* 20, 113–128.

1. År 2015 anlände cirka två miljoner immigranter och flyktingar. **(falskt, s. 114)**
2. Skribenterna stöder sig på den realistiska teoritraditionen när det gäller internationella relationer. **(sant, s. 115)**
3. Internationella organisationer är centrala aktörer inom migrationsdiplomatin. **(falskt, s. 116)**
4. Enligt skribenterna är Spanien ett modelland för hur man kan använda sig av migrationsdiplomati som ett mjukt maktmedel. **(falskt, s. 121)**
5. Med hjälp av olika bilaterala program för gästarbete försöker man nå absolut nytta inom migrationsdiplomatin. **(sant, s. 122-123)**

Forskningsartikel:

Alise Coen (2019) Can't be held responsible: Weak norms and refugee protection evasion. *International Relations* 35(2) 341–362.

6. Normerna för skyddet av invandrare har uppmärksamrats mycket i forskningen i internationella relationer. **(falskt, s. 343)**
7. Enligt författarna är rätten att söka skydd mot förföljelse är en ny idé. **(falskt, s. 344)**

8. Enligt författarna strävar många länder efter att kringgå principen om non-refoulement genom att grunda säkra zoner i länder med konflikter. **(sant, s. 346)**
9. Enligt författarna är en av de mest centrala bristerna i normverket kring immigranter att normerna inte ålägger en exakt skyldighet för ansvarsfördelningen mellan stater. **(sant, s. 348)**
10. År 2005 grundades principen om skyldighet att skydda (R2P) som är viktig för humanitärismen. Dess huvudsakliga uppgift var att skydda internationella flyktingar. **(falskt, s. 349)**

Forskningsartikel:

Pontus Odmalm & Tim Bale (2015) Immigration into the mainstream: Conflicting ideological streams, strategic reasoning and party competition. *Acta Politica* 50(4), 365–378.

11. Sakfrågor som berör immigration placeras enligt den politiska dimensionen (political dimension) av GAL/TAN **(falskt, s. 367)**
12. Invandringen är en lika svår fråga för mitten-höger- som för mitten-vänsterpartier. **(sant, s. 368)**
13. Artikelns hypotes är att betoningen av partiets förmåga att lösa problem som har att göra med invandring beror på enigheten inom partiet. **(sant, s. 370)**
14. Dynamiken mellan partier är den viktigaste förklaringen till att invandringsfrågor uppkommer inför politiska val. **(sant, s. 372)**
15. Frågan om invandring har minskat de ideologiska skillnaderna mellan olika partier, i högre grad ju längre norrut man kommer. **(falskt, s. 374)**

Forskningsartikel:

Caroline Schultz (2020) Ambiguous goals, uneven implementation – how immigration offices shape internal immigration control in Germany. *Comparative Migration Studies* 8(1), 1–18.

16. Att invandringspolitiken är mångtydig (ambiguous) är typiskt för enpartiregeringar. **(falskt, s. 6)**
17. Framför allt den ekonomiska integrationen av asylsökande synliggjorde djupa konflikter mellan beslutsfattandet och den offentliga debatten i Tyskland. **(falskt, s. 7)**
18. På olika ställen inom samma delstat kan man agera antingen expansivt eller begränsat i förhållande till samma lag. **(sant, s. 7-8)**
19. Tjänstemännens pragmatism syns i positiva tolkningar av mångtydiga bestämmelser. **(sant, s. 11)**
20. Individuellt omdöme (individual discretion) handlar om handläggning från fall till fall vid enskilda tillståndskontor. **(falskt, s. 13)**

Forskningsartikel:

Salla-Maaria Laaksonen, Joonas Koivukoski & Merja Porttikivi (2021) Clowning around a polarized issue: Rhetorical strategies and communicative outcomes of a political parody performance by Loldiers of Odin. *New media & society*.

21. Det har forskats mer i motiven bakom politiska humorkampanjer och deras gemensamma drag än i hur medborgarna förhåller sig till dem. **(sant, s. 2)**
22. Begreppet slacktivism som nämns i artikeln betyder att folk stöder en sak virtuellt. **(sant, s. 2)**
23. Politisk humor är ofta ett symboliskt gränsarbete som avlägsnar gränstängsel mellan olika politiska grupper. **(falskt, s. 5)**
24. Studien baserar sig på diskussioner om Loldiers of Odin som förekommit på Facebook och Netwizz. **(falskt, s. 6)**

25. Loldiers mångtydiga humor och parodierande har inte lyckats väcka de journalistiska mediernas uppmärksamhet. **(falskt, s. 17)**

Forskningsartikel:

Rianne Dekker & Peter Scholten (2017) Framing the Immigration Policy Agenda: A Qualitative Comparative Analysis of Media Effects on Dutch Immigration Policies. *The International Journal of Press/Politics* 22(2), 202–222.

26. Mängden av medial uppmärksamhet är en central faktor i den agendasättande forskningen. **(sant, s. 205)**

27. Hypotesen för Dekker & Scholtens studie är att medieinnehåll som ifrågasätter migrationspolitiken är en tillräcklig men inte nödvändig förutsättning för att migrationspolitiken ska förändras. **(falskt, s. 206)**

28. Inramningen för det medieinnehåll som undersökts i studien är oftast managerialistisk. **(falskt, s. 210)**

29. Den inramning som styr medierna avviker i artikeln till största delen från den inramning som styr beslutsfattandet (policy frame). **(sant)**

30. Styrkorna med QCA-metoden som använts i studien är att man med hjälp av den kan skilja åt mediepåverkan från andra faktorer som påverkar den politiska agendan. **(falskt, s. 216)**

Uppgift 2

Definiera begrepp (4,5 p.)

Definiera kort följande begreppen, max. 650 tecken per begrepp.

Maxpoäng för uppgift 2 är totalt 4,5 p (0,5 poäng / begrepp).

a) emigrationsdiplomati (emigration diplomacy)

Artikeln av Adamson och Tsourpas s. 116–119

Diplomati mellan ett land som skickar migranter/flyktingar och andra länder. Fokus ligger på att hantera flödet emigranter för att uppnå vissa mål. Migrationsdiplomati utövas främst av länderna i det globala syd och följer ofta en nollsummestrategi. Svaret ska skilja mellan emigrationsdiplomati och en bredare emigrationspolitik och uttryckligen beskriva den som en del av mellanstatliga och externa relationer.

Artikeln nämner flera aktuella och historiska exempel som turkisk och egyptisk emigrationsdiplomati för att främja vissa nationella mål (migrantkontroll, spridning av panarabism, mjuk makt).

b) non-refoulement

Artikeln av Coen s. 345

Ett internationellt förbud mot att transportera tillbaka eller utvisa asylsökande eller flyktingar till områden där de kan utsättas för skada, förföljelse eller tortyr (omänsklig behandling i allmänhet).

Den mest etablerade och allmänt accepterade flyktingstandarden. Non-refoulement är en skyldighet för den stat vars territorium flyktingen kommit till.

Artikelns tar upp flera exempel på hur stater kringgår normen, till exempel att stänga sina gränser, hindra en asylsökande från att ta sig in i landet, upprätta säkerhetszoner utanför landet eller åberopa nationell säkerhet.

c) Nollsummestrategi (zero-sum strategy) inom immigrationsdiplomatin

Artikelns av Adamson och Tsourpas s. 121–122

Med en nollsummestrategi inom immigrationsdiplomatin avses aktörernas positionering i förhållande till de mål som eftersträvas när man förhandlar om invandring med andra (statliga) aktörer. Med denna strategi strävar man efter relativ nytta som bara gynnar den ena parten medan den andra parten skadas. Att använda en nollsummestrategi inom immigrationsdiplomatin undergräver möjligheterna till samarbete. Motsatsen är en situation där båda parterna gynnas, om än ofta i varierande grad.

Artikelns nämner flera exempel: Trumps planer på en mur vid den mexikanska gränsen; den arabisk-israeliska konflikten; konflikten mellan Indien och Pakistan; upprätthållandet av kubanernas status i USA under kalla kriget.

d) David mot Goliat-dynamik

Artikelns av Dekker och Scholten s. 210

Den human interest-inramning som råder i medierna utmanar den ledarstyrda inramningen som råder inom förvaltning/beslutsfattande i invandringspolitiken (0,25 p). Att dessa båda inramningar existerar parallellt förstärker bilden av en maktlös individ som kämpar mot hänsynslöst styre (0,25 p).

e) Ramkonsonans (frame consonance)

Artikelns av Dekker och Scholten s. 203 ja 205

Med inramning avser Dekker och Scholten en tolkning eller ett perspektiv på en fråga – till exempel huruvida man ska stödja eller kritisera en viss politik (0,25p). När medierna domineras av ett visst sätt att rama in ett område inom politiken talar man om ramkonsonans (0,25 p).

f) Kommunikativ digital aktivism (communicative digital activism)

Artikelns av Laaksonen m.fl. s.3

Kommunikativ digital aktivism är en form av aktivism där man försöker påverka i en fråga med hjälp av digitala plattformar. Plattformarna gör det möjligt att dela, generera klick och skapa profilbildramar och på det sättet delta i aktioner och diskussioner. (0,25) En del betonar kommunikationens roll i den digitala aktivismen: att dela information, delta i debatter, öka folks medvetenhet, skapa sammanhållning, påverka den allmänna opinionen och uppmana till handling (0,25).

g) Höger–vänster-politisk dimension

Artikelns av Odmalm och Bale s. 3

Den höger–vänster-politiska dimensionen var en politisk och ideologisk dimension som speglade statens förhållande till ekonomin. Det rådde framför allt mellan 1950- och 1970-talet i Västeuropa. Enligt Evans m.fl. (1996) och Kriesi m.fl. (2006) kan partier till vänster klassificeras som "socialistiska", medan de till höger kan klassificeras som "nyliberala". (0,25)

Dimensionen speglar parternas attityder till bland annat beskattning, statligt och privat ägande samt arbetsmarknad. Traditionellt har denna politiska skiljelinje också förknippats med klassindelning. (0,25)

h) Yrkesrelaterad tolerans (vocational toleration)

Artikeln av Schultz s. 5

En ändring av den tyska immigrationslagen 2016, som drivits på av arbetsgivarorganisationer, gör det möjligt för personer som har nekats uppehållstillstånd att få subsidiär skyddsstatus om de deltar i yrkesutbildning (0,25).

Man kan ha denna status så länge yrkesyrkesutbildningen varar (oftast 3 år), så länge man söker arbete (6 månader) och de första åren i arbetslivet (2 år). (0,25) Förändringen presenterades som en åtgärd för ekonomisk integration, för att minska de utbetalda bidragen. Förändringen är ingen garanti för permanent uppehållstillstånd, utan fungerar snarare som ett uppskov med utvisningen.

i) Regleringskontrollens logik (regulatory control logic)

Artikeln av Schultz s. 10

En av de två tolkningar som används av de tyska immigrationsmyndigheterna. Den slår fast att lagen bör följas konsekvent, vilket i samband med invandringen i Tyskland innebär att den som inte har uppehållstillstånd nekats status. Sålunda bör till exempel personer i subsidiär skyddsstatus alltid utvisas. Rättvisa när det gäller uppehållstillstånd uppnås genom att följa lagen. (0,25)

Denna logik signalerar en motvilja mot att presentera integrerande åtgärder. Istället signalerar det att det är svårt för invandrare att komma in på arbetsmarknaden för att de inte ska konkurrera om jobben med landets egna medborgare (0,25).

Essäfrågor på förhandsmaterialet (5 p.)

Nedan finns tre frågor (uppgifterna 3, 4 och 5) på förhandsmaterialet. Vid varje fråga står vilken forskningsartikel svaret ska baseras på, svarets maxlängd och uppgiftens maxpoäng. Svaren komprimerat, men med hela meningar.

Sammanlagt ger essäfrågorna högst 5 poäng.

Uppgift 3 (2 p.)

Forskningsartikel: Alise Coen (2021): Can't be held responsible: weak norms and refugee protection evasion, *International Relations*, Vol. 35(2) 341–362.

På vilket sätt lyckades USA enligt författarna undvika internationella flykting- och asylnormer under Trumpregimen?

Svarets maxlängd: 2250 tecken.

Coen: "Can't be held responsible: weak norms and refugee protection evasion" s. 350–353

Ett svar som nämner normerna (non-refoulement, icke-diskriminering, frihetsberövande, icke-påföljd och ansvarsfördelning) och beskriver brott mot dessa under Trump-administrationen ger 0,5 p. Inga svar har fått över 2 poäng även om alla 5 skulle ha nämnts på grund av vaga svar eller felaktigheter som drar ner på poängsumman.

Som normbeskrivningar lyfter artikeln bl.a. Trumps nolltoleranspolicy och reseförbud. De som passerat USA:s södra gräns irreguljärt, till exempel utanför vissa kontrollerade gränsövergångar eller utan nödvändiga dokument, kan inte ansöka om asyl. Detta är ett brott mot **normen om att en asylsökande eller flykting ska få ansöka om skydd inom statens jurisdiktion**, oavsett om inresan är i enlighet med reglerna eller strider mot dem. Det är även ett brott både mot **normen om straffrihet** och mot **normen om non-refoulement**. Ett reseförbud för medborgare i ett visst land och för medlemmar av en religion, med hänvisning till t.ex. nationell säkerhet, är ett **brott mot normen om icke-diskriminering**. Snabb återsändning från flygplatser utan möjlighet att påvisa skälen till förföljelse/rädsla är ett brott mot normen om **non-refoulement**. De långa frihetsberövandetiderna för asylsökande i slutna förläggningar, särskilt för minderåriga asylsökande, är brott mot normen om förbud mot godtyckligt och långvarigt **frihetsberövande** och normen för **straffrihet**. Trump använde internering, familjeseparering och åtal som ett avskräckande medel för alla som korsade gränsen illegalt för att förhindra inresa. Trump-administrationen bröt också mot normen om att **dela ansvaret** för att skydda och vidarebosätta flyktingar genom att neka asyl till dem som tagit sig in i USA genom ett säkert transitland. Mer generellt är inreseförbudet och nolltoleranspolicyen också kopplade till detta, liksom utträden från internationella överenskommelser osv.

Uppgift 4 (1,5 p.)

Forskningsartikel: Schultz, C. (2020). Ambiguous goals, uneven implementation – how immigration offices shape internal immigration control in Germany. *Comparative Migration Studies*, 8(1), 1-18.

Jämför kort vilken status en asylsökande (asylum seeker) och en person som har status som subsidiärt skyddsbehövande ('tolerated' person) har mot bakgrund av den tyska migrationspolitiken.

Svarets maxlängd: 2000 tecken.

Schultz, C. (2020). Ambiguous goals, uneven implementation—how immigration offices shape internal immigration control in Germany. *Comparative Migration Studies*, 8(1), 1–18.

I Tyskland har både asylsökande och personer med status som subsidiärt skyddsbehövande en prekär immigrationspolitisk ställning i Tyskland. En asylsökande är en person som har fått uppehållstillstånd för den tid då ansökan behandlas och hen kan beviljas uppehållstillstånd (0,5). En person som har status som subsidiärt skyddsbehövande är en person som nekats uppehållstillstånd men som inte kan resa tillbaka till sitt land på grund av hot eller någon annan omständighet som hindrar återsändning (0,5).

Enligt Schultz (2020) har asylsökande en säkrare position i Tyskland, särskilt när det gäller anställning. När det gäller yrkesrelaterad tolerans ser man att rekryteringsprocessen för asylsökande är enklare, medan lagstiftningen kan tolkas olika i olika delar av landet och av olika myndigheter för personer med status som subsidiärt skyddsbehövande. Denna diskrepans beror på att lagar kan tolkas och tillämpas olika, vilket bekräftar Matlands (1995) observation om att ju mer mångtydig en lag är, desto mer varierande tillämpas den. Myndigheter som tillämpat logiken för tillsynskontroll är till exempel strängare i sina beslut när det gäller personer med status som subsidiärt skyddsbehövande, medan logiken för ekonomiskt välbefinnande strävar efter att integrera migranter så väl som möjligt oavsett deras status. (0,5)

Uppgift 5 (1,5 p)

Forskningsartikel: Salla-Maaria Laaksonen, Joonas Koivukoski & Merja Porttikivi (2021): Clowning around a polarized issue: Rhetorical strategies and communicative outcomes of a political parody performance by Loldiers of Odin. *New Media and Society*, 1-20.

Vilka slutsatser ger texten om användningen av humor och parodi som medel för politisk påverkan?

Svarets maxlängd: 2000 tecken.

Laaksonen, Koivukoski & Porttikivi (2021): Clowning around a polarized issue: Rhetorical strategies and communicative outcomes of a political parody performance by Loldiers of Odin. s. 16-17

Artikeln granskar de politiska framträdandena av gruppen Loldiers of Odin som parodierar Soldiers of Odin, och diskussionen om dem online.

Enligt författarna lyckas mångtydig humor och parodi väl med att väcka de traditionella mediernas uppmärksamhet, och det uppskattas av en digital publik som består av likasinnade. Loldiers upptåg har skapat en slags arena där många människor kunnat uttrycka värderingar som betonar tolerans och solidaritet, och fördömer rasism. Likasinnade kan känna tillhörighet med hjälp av sociala medier. (0,5p)

Å har användningen av tvetydig parodi och humor väckt en kritisk debatt om betydelsen av performance. Alla har inte förstått vad det är som Loldiers of Odin parodierar. Många anser att upptåget fråntar gruppen dess trovärdighet, och att Soldiers of Odin i jämförelse agerar på ett rationellt och godtagbart sätt. Dessutom stannar effekten av sådana här jippon på en symbolisk nivå och leder inte till någon verklig debatt eller konkreta politiska åtgärder. Författarna drar slutsatsen att Loldiers agerande väckte en viss debatt om invandringpolitiken och reflektion över politisk polarisering samtidigt som den absurda parodin i stort sett omöjliggjorde en sådan debatt. (0,5 p) Konsekvenserna av att använda tvetydig humor och absurd parodi är oväntade och ambivalenta i en polariserad politisk fråga. Loldiers jippon lyckades snarare öka än minska skillnaderna mellan de olika grupperna. De tilltalade de redan frälsta och ökade avståndet till de som tänker annorlunda. Politisk humor kan därför paradoxalt nog förena och separera på samma gång. (0,5p)

Del 2

Läs följande nyhetsartikel. Besvara essäfrågorna nedan (uppgift 6, 7 och 8). Analysera nyhetsartikel med hjälp av de forskningsartiklar du läst till inträdesprovet. Vid varje fråga står vilken forskningsartikel du ska utnyttja i ditt svar.

8.11.2021

Mikko Leppänen/Yle

Migrantkrisen hettas upp i Polen – Belarus föser en människomassa på tusentals personer mot gränsen

Enligt Polsk gränsbevakning försöker migranterna ta sig över gränsen till Polen. En belarusisk gränskommitté har bekräftat att migranterna är på väg mot gränsen.

Enligt Polen försöker Belarus skapa en konflikt vid gränsen mellan länderna med hjälp av migranterna.

Polska gränsbevakare uppgav i måndags på Twitter att migranterna som befinner sig vid gränsen mellan Polen och Belarus har börjat försöka ta sig igenom gränsstaketet till den polska sidan.

Militäralliansen Nato fördömde i måndags Belarus agerande och uttryckte oro för att situationen håller på att eskalera.

I början av kvällen sade **Piotr Müller** som är talespersonen för den polska regeringen till nyhetsbyrån Reuters att det finns mellan 3 000 och 4 000 migranter vid gränsen på den belarusiska sidan.

Enligt Müller finns det mer än 10 000 migranter i Belarus som är redo att ta sig till gränsen.

Videoklipp sprider sig på sociala medier

På videoklipp som sprids via sociala medier ser man hundratals migranter som vandrar genom Belarus på väg mot Polen. Karavanen leds av beväpnade soldatklädda män.

Den belarusiska gränskommittén har publicerat ett meddelande där de bekräftar att en stor mängd migranter rör sig längs en av huvudlederna mot gränsen till Polen. Enligt kommittén är Polens bemötande "omänskligt".

Gränskommitténs informatör har sagt till nyhetsbyrån Tass att karavanen består av ett tusental flyktingar.

Bland annat det belarusiska oppositionsmediet Nexta, som befinner sig i exil, har publicerat videoklipp.

Enligt Nexta är största delen av migranterna irakiska kurder. Nexta uppger att belarusiska soldater har lett migranterna bort från vägen och in i skogen.

Följande tweet från Nexta är inklippt i nyhetsartikel:

#Belarusian military with dogs drove migrants off the road into the forest. They did not reach the checkpoint. Most of the #migrants in the convoy are #Kurds who have recently arrived in #Belarus from #Iraq. There are many women and children among them.

[En hundpatrull från den #belarusiska armén leder migranter bort från vägen och in i skogen. De har inte nått kontrollstationen. Största delen av #migranterna i konvojen är #kurder som nyligen har kommit till #Belarus från #Irak. Bland dem finns många kvinnor och barn.]

Polska myndigheter har också publicerat en video på migranterna, som filmats från en helikopter.

–Belarus vill orsaka en stor incident, helst en där det skjuts och folk kommer till skada. Enligt medieuppgifter förbereder Belarus en provokation, ett försök att få en stor mängd människor att korsa gränsen nära Kuznica Bialostocka, uppger Polens vice utrikesminister **Piotr Wawrzyk** för polsk radio.

Enligt polsk tv säger Wawrzyk att Polen kräver ett klagande av Belarus. Enligt Wawrzyk håller Polen sina allierade i EU och Nato underrättade om händelserna vid gränsen så att länderna tillsammans ska kunna reagera på situationen.

Polens vice inrikesminister **Maciej Wasik** har uppgett på Twitter att de polska myndigheterna är beredda på alla tänkbara scenarier.

Stanislaw Zaryn som är informatör för den polska säkerhetstjänsten har twittrat att migranterna är under sträng kontroll av beväpnade belarusier. Enligt Zaryn är det belarusierna som bestämmer åt vilket håll folkhoppen ska gå.

EU ankar Belarus för att hybridkriga

Europeiska unionen har anklagat Belarus för att ha styrt tusentals migranter från Mellanöstern och Afrika till EU.

Enligt EU är det fråga om en form av hybridkrig i syfte att hämnas på väst för de sanktioner som införts mot Belarus på grund av landets kränkningar av de mänskliga rättigheterna.

Belarus diktatoriska president **Aleksandr Lukasjenkos** regim förnekar att man försöker orsaka en migrantkris. Belarus har i stället anklagat väst för gränsöverträdelserna och för inhuman behandling av migranterna vid gränsen.

Polen får kritik av människorättsorganisationer för att de bryter mot internationella överenskommelser när man motar tillbaka migranterna till Belarus och inte godtar deras asylansökningar. Polen säger att agerandet är lagligt.

Von der Leyen kräver fler sanktioner mot Belarus

EU-kommissionens ordförande **Ursula von der Leyen** kräver att medlemsländerna ska införa fler sanktioner mot Belarus.

Sanktionerna kan komma att omfatta även flygbolag från tredjeländer. Tio-tals flygplan från bland annat Mellanöstern har flugit in migranter till Belarus.

Uppgift 6 (7,5 p.)

Hur ramar de olika instanser som nämns i nyhetsartikeln in händelserna mellan Polen och Belarus? Använd samma ramar som Dekker & Scholten (2017) använder i sin forskningsartikel.

Maxlängd 6000 tecken.

Basera ditt svar på följande forskningsartikel:

Rianne Dekker & Peter Scholten (2017): Framing the Immigration Policy Agenda: A qualitative comparative analysis of media effects on Dutch immigration policies. *The International Journal of Press/Politics* 22, 202-222.

Inramningarna som används i artikeln baserat på tidigare forskning är human interest-inramning (human interest frame), hotinramning (threat frame), administrativ inramning (managerialist frame) och ekonomisk inramning. I en human interest-inramning framställs invandrare eller flyktingar som offer som behöver medkänsla och stöd. I en hotinramning ses invandringen som ett negativt fenomen och ett hot mot mottagarländerna. I en ekonomisk inramning granskar man invandringen utifrån ekonomiska för- och nackdelar. I en administrativ inramning ses immigration som en opolitisk administrativ utmaning. Fokus ligger på hur man hanterar konsekvenserna av invandringen och inte på huruvida fenomenet är önskvärt eller inte. (0–2 p)

De parter som nämns i nyhetsmaterialet är de polska myndigheterna och företrädare för den polska regeringen, Nato, de belarusiska myndigheterna, det belarusiska oppositionsmediet Nexta, Europeiska unionen, människorättsorganisationer och EU-kommissionens ordförande Ursula von der Leyen. Ur svaret ska framgå att respondenten har förstått vad som menas med inramningar och ramanalys. Svaret ska visa att skribenten vet hur man tillämpar det ramverk som presenteras i artikeln på det givna materialet och på varje part, och att hen kan motivera sitt beslut. Alla inramningar är tillämpliga, men man kan välja att låta bli att tillämpa den ekonomiska inramningen. I svaret ska det också framgå att flera av inramningarna kan tillämpas på samma parter, därför ska skribenten tydligt uppge vilken inramning som används. (0-4 p)

Det är möjligt att få tilläggs-poäng (0,5–2 p) om svaret är tydligt och välstrukturerat med logisk argumentation, belysande exempel och relevanta jämförelser/tillämpningar.

Sakfel, vaghet och brist på motiveringar kan ge poängavdrag. Maxpoängen är dock 7,5. Poängskalan är med 0,5 poängs noggrannhet.

Uppgift 7 (7 p.)

Analysera situationen i Polen och Belarus med utgång i artikeln.

Maxlängd 6000 tecken.

Basera ditt svar på följande forskningsartikel:

Fiona B. Adamson & Gerasimos Tsourapas (2019): Migration Diplomacy in World Politics, *International Studies Perspectives* 20, 113–128.

Det som eftersöks är förmågan att tillämpa de indelningar som presenterades i den teoretiska artikeln på det exempelfall som presenterades i materialet. Modellsvaret räknar upp de viktigaste punkterna i forskningsartikeln, som den sökande ska behandla i sin analys.

Skribenten kan känna igen frågan som ett exempel på migrationsdiplomati. Hen ska identifiera nationers tendens att vilja styra migrationen som en del av sina bredare mål i relationerna mellan stater eller institutioner, som en del av regional diplomati och/eller en del av det internationella systemet. I svaret ska de olika aktörerna räknas upp och analyseras ur ett internationellt perspektiv. Som det står i artikeln av Adamson och Tsourapas är det aktuella landet ett migrationsland och fenomenet påverkar alla länder på ett eller annat sätt. Suveräna stater är fortfarande i fokus för migrationskontrollen, vilket exemplet visar. Å andra sidan kan organisationer också spela en viktig roll, som t.ex. EU i exemplet. (0,5–1p)

Skribenten identifierar nationer som ursprungsländer, transitländer och mottagarländer och inser att denna status inverkar på ländernas roll i migrationsdiplomatin. I svaret beskrivs Belarus som transitland och Polen som mottagarland. Skribenten noterar också att dessa positioner kan förändras, till exempel om migranter stannar i Vitryssland eller om de fortsätter sin resa från Polen till andra länder inom EU. Det är också relevant att diskutera ursprungsländerna (i detta fall Irak) och deras roll. Skribenten nämner Belarus konstgjorda status som transitland – man har avsiktligt transporterat människor till landet. Skribenten kan också diskutera ländernas roll i allmänhet i denna situation, och resultatet av situationen/vilka medel som används/vad som prioriteras. (0,5–1p)

Skribenten identifierar nyckelaktörerna i nyhetsmaterialet och analyserar aktörernas intressen (t.ex. ekonomi, säkerhet, rykte/mjuk makt, påtryckning) som påverkar situationen. Hit hör till exempel de sanktioner som EU har infört mot Belarus och landets önskan om att idka påtryckning mot EU/Polen med hjälp av migration, Polens ovilja att acceptera den "börda" som flyktingarna innebär, EU:s försök att hjälpa Polen, Natos mål att inte eskalera situationen samt människorättsorganisationernas/mediernas roll. Annat relevant är t.ex. anklagelser om hybridpåverkan och att jämföra situationen med de historiska exemplen i artikeln och diskutera skillnaderna/likheterna mellan dem. (0,5–1p)

Skribenten reflekterar över situationen i nyhetsmaterialet mot bakgrund av de immigrationsdiplomatiska strategier som presenteras i forskningsartikeln (nollsumme strategi och strategin för ömsesidig nytta – vem gynnas, vem skadas). Skribenten noterar att situationen i nyhetsmaterialet gynnar den ena (Belarus) och skadar den andra (Polen, EU), d.v.s. följer en nollsumme strategi utifrån de olika aktörernas perspektiv - alla vill dra nytta av situationen. Det är också relevant att fundera på en lösning som skulle gynna de olika parterna samtidigt. I det här sammanhanget kan man också nämna maktförhållandena i situationen och hur ländernas ställning i migrationssystemet påverkar den strategi man har valt. (0,5-1p)

Vastaaja tunnistaa ja nostaa esille sekä realistisen, valtioiden intressejä painottavan artikkelin tulkinnan että toimintaan liittyviä normatiivisia rajoitteita, kuten siirtolaisuutta/pakolaisuutta koskevien normien aiheuttamia haasteita ja niiden noudattamista ja/tai rikkomista artikkelin tilanteessa, mm. haluttomuus vastaanottaa, ihmisten työntäminen takaisin, kyvyttömyys palauttaa, lentoyhtiöiden rajoittaminen. (0,5-1p)

Skribenten identifierar och poängterar både en realistisk tolkning av artikeln, som betonar ländernas intressen, och normativa restriktioner relaterade till det händelserna, såsom de utmaningar som orsakas av normerna för migration/flyktingar och hur dessa normer efterlevs, och/eller kränks i den aktuella situationen – t.ex. oviljan att ta emot migranterna, att människor skuffas tillbaka till Belarus, oförmågan att återsända migranterna, de begränsningar som påförs flygbolagen. (0,5-1p)

Det är möjligt att få tilläggs poäng (1–2 p) om svaret visar på god tillämpning av material och teori och om det är tydligt och välstrukturerat med logisk argumentation. Sakfel, vaghet och brist på motiveringar kan ge poängavdrag.

Uppgift 8 (7,5 p.)

Utifrån partidynamiken och partikommunikationen i Odmalm & Bale (2015), vilka partiskillnader kan man observera mellan hur politikerna i Belarus och Polen kommunicerar om immigrationen?

Maxlängd 6000 tecken.

Basera ditt svar på följande forskningsartikel:

Odmalm, P., & Bale, T. (2015). Immigration into the mainstream: Conflicting ideological streams, strategic reasoning and party competition. *Acta Politica*, 50(4), 365-378.

Syftet med denna fråga är att skribenten ska fundera över hur politikernas kommunikation hänger ihop med deras partitillhörighet, hur enhetlig diskussionen är inom landet och vad den säger om landets partiindelning och den rådande invandringsdiskursen. Även om det inte finns några direkta indikationer på partidynamik ligger huvudfokus på att koppla samman teoretisk information och nyheter, och på att logiskt presentera de egna observationerna. Ämnet kan behandlas genom valenspolitik och ideologisk koherens (helst genom båda).

Att betona vikten av partidynamik ger 0,5 poäng, till exempel genom att konstatera att det handlar om parternas relationer till varandra och deras placering på den ideologiska kartan. Att nämna de ideologiska uppdelningarna (vänster-höger och GAL–TAN-dimensionerna) och att immigrationsfrågan är svår att placera inom dem ger också 0,5 poäng.

Att nämna valenspolicy och ägandefrågan samt koppla detta till nyhetsmaterialet ger 0,5–1 poäng. Här är det möjligt att fördjupa sig i de 3 hypoteser som presenterades i artikeln av Odmalm och Bale (2015) och deras koppling till kontexten Belarus och Polen, särskilt när det gäller en enhetlig eller

tudelad politisk kommunikation (0,5–1,5) poäng). Om skribenten kunde identifiera i synnerhet den motstridiga kommunikationen från det belarusiska oppositionsmediet Nexta jämfört med de officiella medierna, och såväl som Nextas exilstatus, fick hen 0,5 poäng. Detta visar också på en förhöjd partidynamik.

Chockreaktioner, som Migrantkrisen i nyhetsartikeln, har också betydelse för landets partidynamik, eftersom de kan förändra partiernas ideologiska positionering och politiska diskurs. Om skribenten reflekterar över frågans relevans och krisens betydelse båda länderna får hen 0,5 poäng.

Svaret är tänkt att fokusera på en fördjupning i kommunikationen mellan partier och olika instanser i Polen och Belarus. Även kommunikationen inte nämndes så mycket i nyhetsmaterialet, och även om partipositioner eller fält inte diskuterades konkret, kan skribenten ändå fördjupa sig i vilket intryck hen får av partidynamiken i länderna. Först och främst går det att observera att Polens kommunikation var sammanhängande och baserad på fakta. Budskapet skapade förtroende, både gentemot partierna och deras kompetens. I Belarus är situationen en annan, eftersom de har en enväldig president, vilket i sig signalerar att det inte finns utrymme för avvikande åsikter i landet. Sakfrågor diskuterades också på olika sätt beroende på de olika partiernas ideologiska ställning – talade man om flyktingar med hänvisning till mänskliga rättigheter och internationell solidaritet vilket är utmärkande för postmaterialistiska GAL-partier; betonade man gränser och nationell enhet i enlighet med den konservativa mitten-högern; blev debatten tillspetsad i enlighet med det nya högerextrema sättet att kommunicera; ville man driva en ekonomisk invandringspolitik enligt en marknadsliberal mitten-högern-ideologi; om man ansåg att invandringen bör regleras för att trygga välfärden enligt en center-vänsterns-ideologi. (0,5–3,5 poäng)

Det är möjligt att få 1-2 tilläggs-poäng för essän om svaret är tydligt och följdriktigt, om argumentationen är logisk, om svaret innehåller insiktsfulla iakttagelser utifrån det empiriska materialet och visar att skribenten har analytisk förmåga. Eventuella sakfel, vagheter och brist på motiveringar kan ge poängavdrag.