

# Urvalsprovet i filosofi (undervisning på finska) 2.6.2022 kl. 9–12

## Förhandsmaterial för urvalsproven

Payne, W. Russ (2015). An Introduction to Philosophy. Bellevue College. Endast upplagan från år 2015 duger. [Länk till provmaterialet](#).

Verket innehåller länkar till flera övriga publikationer. Dessa publikationer ingår dock inte i förhandsmaterialet.

## Läs noggrant igenom alla anvisningar

Provet består av 2 delar. Provet tar 3 timmar. Du kan fördela tiden på de olika delarna hur du vill. Du kan fritt förflytta dig mellan de olika delarna under provets gång. Om någon del blir på hälft sparas den senaste versionen som ditt provsvar. Svara på alla delar.

Under provet får du öppna endast urvalsprovssystemet och en separat materialfil. Du kan planera dina svar och skriva egna anteckningar på konceptpappret. Anteckningarna på konceptpappret beaktas inte i bedömningen.

## Bedömningen av urvalsprovet

Urvalsprovet består av 2 delar. Du kan få 0–50 poäng för båda delarna. Poängen för del 1 räknas ihop och de sökande rangordnas utgående från resultatet. Del 2 i ditt prov kan lämnas utan bedömning om du får mindre poäng för del 1 i provet än den sökande som fått 36:e bästa poäng i del 1.

Du kan bli antagen endast om du på basis av de sammanlagda poängen för del 1 i provet placerar dig bland de 36 bästa sökande och om du får minst 25 poäng för del 1 och minst 25 poäng för del 2. Poängen för alla delar räknas ihop. De sökande som får flest poäng antas.

I bedömningen beaktas särskilt hur väl man uppfattat helheten i sakfrågorna, begreppslogisk noggrannhet, följdriktighet i resonemanget, språklig klarhet och förmågan att analysera sakfrågornas centrala frågeställningar. Skriv essäsvaren tydligt med hela meningar, inte i form av franska streck. De här kriterierna beaktas i bedömningen.

Del 1 i urvalsprovet är en litteraturdelen och del 2 är en materialdel.

## Del 1

Besvara frågorna utgående från urvalsprovslitteraturen.

### Uppgift 1

Besvara följande frågor om Thomas Kuhns vetenskapsfilosofi utgående från hur W. Russ Payne beskriver den i urvalsprovsboken:

- a) Vad är ett paradigm?
- b) Hur fortskrider normalvetenskap inom ramen för ett gällande paradigm?
- c) Vad är en anomali?
- d) Hurdana omständigheter är nödvändiga för en vetenskaplig revolution?
- e) Vad avses då man påstår att tävlande paradigm är inkommensurabla?

(0–25 poäng)

Svarets maxlängd (i tecken): 3000

### Uppgift 2

Hur har man behandlat kärlek i den filosofiska litteraturen? Reflektera över den här frågan särskilt utgående från älskarens och kärlekens föremåls perspektiv.

(0–25 poäng)

Svarets maxlängd (i tecken): 3000

## Del 2

Besvara frågorna utgående från det utdelade materialet.

### Uppgift 3

Material 1: Utdrag ur V. Arstilas artikel "Voiko zombeja olla olemassa?" (Kan det finnas zombier?) (i H. Siipi & J. Räikkä (red.), Ajattele, filosofoi (pp. 81–99). Tammi)

Materialet har avlägsnats på grund av upphovsrättsliga skäl.

Tvingas förespråkare av zombier till epifenomenalism, det vill säga uppfattningen att medvetandet är ett epifenomen till kroppen och alltså överflödigt. Motivera kortfattat ditt svar. (Enligt epifenomenalismen kan kroppen påverka vårt medvetande och det som rör sig i medvetandet, men medvetandet påverkar inte kroppens tillstånd eller andra medvetandetillstånd. Zombieförespråkare är filosofer som menar att det går att föreställa sig eller begreppsliggöra zombier och att det skulle kunna existera zombier).

(0–25 poäng)

Svarets maxlängd (i tecken): 3000

### Uppgift 4

Material 2: Utdrag ur T. Eskelinens artikel "Koronaviruspandemia ja katastrofian yhteiskuntafilosofia" (Coronapandemin och samhällsfilosofi i kristider; vol 77 Nro 1 (2020): Ajatus 77/Symposiot).

Materialet har avlägsnats på grund av upphovsrättsliga skäl.

Analysera utgående från texten de viktigaste omständigheterna för rättvisefrågor i katastrofsituationer.

(0–25 poäng)

Svarets maxlängd (i tecken): 3000